# Criterios combinados para caracterizar las estrategias de medios de vida de productores agroecológicos de la Amazonía boliviana

*Combinedcriteriatocharacterizethelivelihoodstrategiesofagroecologicalproducers in the Bolivian Amazon*

LLANQUE Espinoza, Oscar[1];LLANQUE Zonta, Aymara[2]; ZONTA, Armelinda[3]

[1]Instituto para el Hombre, Agricultura y Ecología(IPHAE) y Madre Tierra Amazonía S.R.L. (MTA) oscar.llanque@ufl.edu; [2]Universidad Autónoma del Beni José Ballivián abrir2012@yahoo.com; [3]Universidad Mayor de San Simón (UMSS-AGRUCO) Cochabamba aymara_aguamar@hotmail.com

**Tema generador:** Construcción del Conocimiento Agroecológico

**Resumen**

Como demuestra la experiencia local en la Amazonía boliviana, los sistemas de manejo integral de bosques de pequeños productores no consisten en sistemas de producción especializados, sino que forman parte de las actividades domésticas multi emprendedoras, incluyendo no sólo actividades forestales, sino también otras actividades agroecológicas y algunos empleos fuera de la finca. En consecuencia, las normas y decisiones sobre manejo integral de bosques que incluye la agroecología dependen de considerar mayor caracterización sobre cómo estructurar el conjunto de prácticas domésticas. Por tanto, a fin de evitar tendencias de generalización y, lo que es más, de universalizar las clases de productores y sus estrategias, se hace necesario contar con un sistema para clasificar las estrategias de medios de vida de los productores locales, que permita combinar en forma secuencial y complementaria los criterios más usados.

**Palabras-clave:** Estrategias de medios de vida; Productores agroecológicos; Amazonía boliviana.

**Abstract**

As the local experience demonstrates within the Bolivian Amazon Region, smallholder forest management systems do not consist of specialized production systems, but form a component of multi-enterprise household activities, including not only forestry activities, but also other farming activities such as agro-ecology, as well as some off-farm employments. Consequently, the norms and decisions on forest management that includes agro-ecology, are dependent upon to consider major characterization on how to structure the overall package of household practices. Therefore, in order to avoid generalization tendencies and, what is more, to avoid universalizer the classes of producers and their strategies, it is necessary to have a system to classify the livelihood strategies of local producers, that allows sequential and complementary combination of the criteria most frequently used.

**Keywords:** Livelihood strategies; Agro-ecological producers; Bolivian Amazon region.

## Contexto

En el caso de los pequeños productores y productoras rurales de la Amazonia boliviana, las estrategias de medios de vida constituyen métodos para toma de decisiones considerando todas las contingencias de sus actividades y posibles combinaciones.

Para el efecto, con las estrategias de medios de vida se busca primero el entendimiento del carácter particular de cada elemento en una coyuntura dada, para después hacer uso del poder de análisis a fin de reestructurar esos elementos de manera que se obtengan ventajas. Las estrategias de medios de vida presentan un rico y variado rango de posibilidades que resulta de la relación del trabajo interno de la relación activos-actividades-logros con las condiciones contextuales externas con implicancia en el bienestar de los hogares y la conservación del ambiente natural.

**Descripción de la experiencia**

A nivel de hogar rural, el concepto de estrategias de medios de vida involucra dos aspectos de su vida diaria:

(a) las respuestas que los hogares desarrollan para tratar sus problemas de medios de vida, y

(b) la manera de responder a los cambios.

Para lograr estas respuestas, los miembros de los hogares manejan sus oportunidades y limitaciones con directos Resultados en la producción y (re)producción de su sistema o medios de vida. Por lo tanto, para comprender la función y el potencial de desarrollo del manejo forestal y la agroecología de los pequeños agricultores de la Amazonía Boliviana, es importante comprender cómo se relacionan con las estrategias generales de medios de vida. En consecuencia, se realizaron análisis de estudios y de la experiencia de los propios productores agroecológicos para caracterizar las principales estrategias de medios de vida.

Los intentos más tempranos de caracterización de estrategias de medios de vida se diferencian por un aporte descriptivo normalmente cualitativo de las diversas opciones de combinación de actividades de los hogares rurales. Trabajos posteriores profundizan el análisis de las estrategias de medios de vida con aportes cuantitativos y cualitativos más avanzados especialmente para relacionar y comparar los portafolios de activos y actividades. Mientras que algunas caracterizaciones se basan solamente en un solo criterio (por ejemplo, motivación o naturaleza de las actividades), o basadas en algunos complejos de diversos criterios. Por otra parte, se puede contar con importantes aportes sobre aspectos específicos de las estrategias en relación a la reproducción de los modos de vida de los hogares, o la dinámica de continuidad y/o cambio, particularmente sobre aguante y adaptación, y/o migración.

**Resultado**

Habiendo examinado algunos de los criterios de varios aportes de clasificación de las estrategias, puede apreciarse dos aspectos sustanciales:

Si bien estos intentos de clasificación constituyen importantes aportes para relacionar los datos disponibles e incluso de alguna manera compararlos, presentan una tendencia a simplificar las estrategias en un solo criterio, parcializarlas en aplicaciones específicas y universalizar sus Resultados enmascarando la calidad de combinación de actividades en relación al Contexto del proceso y a los logros de los medios de vida.

Ningún intento de clasificación específico podrá capturar las complejidades involucradas en la relación Contexto/activos-actividades-logros de las estrategias de medios de vida.

En consecuencia, se hizo necesario contar un sistema que permita, de acuerdo al propósito de análisis, combinar en forma secuencial y complementaria los criterios más usados a fin de evitar tendencias de generalización y, lo que es más, evitar universalizar las clases de productores y sus estrategias. La experiencia técnica fue desarrollar un sistema de clasificación basado en las siguientes consideraciones: Los criterios más comúnmente usados son:

La naturaleza de la motivación (objetivo)

La naturaleza del tipo de las actividades de producción

La tendencia socioeconómica

La naturaleza de la composición de las actividades en relación con el bosque

El enfoque contextual interno y externo (cultural, socioeconómico, ecológico)

Cada variable tiene sus propios méritos y aplicaciones opcionales en situaciones específicas para las que se utiliza la clasificación y, por lo tanto, depende del propósito del análisis.

En base a estos criterios como resultado fue desarrollada una matriz de múltiples criterios (Cuadro 1) para caracterizar las estrategias de medios de vidaque se aplica secuencialmente por etapas o pasos, dependiendo del propósito del análisis.

**Cuadro 1.** Matriz de múltiples criterios para definir y categorizar secuencialmente las estrategias de medios de vida de productores agroecológicos de la Amazonía boliviana

| **Agrupación de criterios** | |
|---|---|
| **Combinación de actividades y Tipología de la Producción** | |
| Primer Paso | **Segundo Paso** |
| Motivación o principal objetivo | **Naturaleza del tipo de las actividades de producción** |
| Acumulación<br>Subsistencia | Especialización (concentración, intensificación, extensificación)<br>Diversificación |
| Tercer Paso | **Cuarto Paso** |
| Tendencia Socio-económico-ecológico | **Naturaleza de la composición de las actividades productivas** |
| Económico<br>Familia comerciante o comunidad emprendedora.<br>Economía orientada al Mercado(empresarial)<br>Socio-Económico<br>Mejoramiento de sistemas.<br>Economía orientada a nivel domestico y de mercado (integrativo)<br>Socio-Económico-Ecológico<br>Conservación de la cultura y el medio ambiente natural.<br>Economía orientada a nivel doméstico y comunal (conservativo) | **Actividades productivas dentro de la finca**<br>Producción primaria (materia prima)<br>Actividades en el Suelo (Agro)<br>Agroecología (cultivos anuales y de corto tiempo para humanos y ganado)<br>Agroforestería (agrosilvicutura: cultivos anuales, de medio término y perennes; silvopastorial: ganadería: bovino, mamíferos menores, aves de corral y apicultura)<br>Actividades en el Bosque (Silvo)<br>Extracción de productos del bosque (productos forestales maderables y no maderables, con o sin Plan, leña, caza)<br>Plantaciones forestales<br>Actividades en el Agua (Hidro)<br>Extracción (pesca de cuerpos de agua naturales), Hidrocultivo (piscicultura)<br>Producción secundaria (valor agregado)<br>Procesamiento (alimentos, artesanías (tejidos, otros), herramientas, otros<br>**Actividades productivas fuera de la finca**<br>Trabajo basado en recursos forestales (procesadoras, fábricas, otros), Otros empleos externos,<br>Ingresos: remesas, comercio rural y urbano |

**Cuadro 1.** Matriz de múltiples criterios para definir y categorizar secuencialmente las estrategias de medios de vida de productores agroecológicos de la Amazonía boliviana

| Agrupación de criterios | | |
|---|---|---|
| **Enfoque contextual (externa e interna)** | | |
| **Pasos Subsecuentes** | | |
| Base Cultural | **Base Socio económica** | **Base Ecológica** |
| | **Relación costo/beneficio** | |
| | comercial | |
| | doméstico (uso propio) | |
| Adaptación de asentamiento (establecimiento, término de adaptación) | **Implicaciones para los ingresos** | |
| | Consumo | **Estatus de Conservación del medio ambiente natural** |
| Corto término de adaptación (asentamientos recientes 1-2 generaciones, debido a la abertura de caminos, adaptación gubernamental (programas de asentamiento) | Inversión | |
| | **Agrupamiento Socio-cultural** | |
| | Institucional | |
| | Organizacional | Alto grado de conservación (Presencia importante de bosque primario o ecosistema natural) |
| | **Nivel de introducción tecnológica** | |
| Término intermedio of adaptación (asentamientosestablecidos de varias generaciones p.e. desde la época de la goma) | alta | |
| | media | |
| | baja (marginal) | Grado intermedio de conservación |
| | **Acceso al mercado** | |
| | facil | |
| | intermedio | Grado Bajo de conservación |
| Largo término de adaptación (asentamientos) (pre-colombinos) | dificil | |
| | **Tenencia** | |
| | individual | |
| | comunitaria | |
| | mixta (ambos) | |

**Fuente:** elaboración propia

La complejidad de la caracterización de las estrategias de medios de vida puede reducirse si se utilizan los criterios de motivación o principal objetivo (primer paso) y la naturaleza del tipo de las actividades de producción (segundo paso) para categorizar las estrategias de medios de vida, y adicionalmente los criterios sobre las tendencias socio-económica-ecológica, la naturaleza de la composición de las actividades productivas, y el enfoque contextual (base cultural, socioeconómica y ecológica) pueden ser utilizados para caracterizar adecuada y ampliamente las estrategias de medios de vida (tercer, cuarto y pasos subsecuentes).

Como ejemplo de la aplicación de esta caracterización en forma multi-criterio se presentan los siguientes casos:

Caso 1: Estrategia de acumulación con especialización en producción de cupuazú; con tendencia socioeconómica integrativa en un sistema de producción integrado con énfasis en prácticas agroecológicas forestales (combinación de cultivo de arroz, maíz, plátano, cupuazú, especies forestales perennes en secuencia en tiempo y espacio),

pecuaria menor y de extracción forestal (asaí, majo, madera, otros). En época de la zafra de la castaña presta servicios de zafrero a empresas y terratenientes y también en el procesamiento (procesadoras de castaña). Culturalmente, su asentamiento presenta un tiempo intermedio de adaptación desde la época de la goma (siglo XIX y XX) con tenencia mixta de la tierra: individual y colectiva, combinando la producción para uso propio (domestico) y producción comercial con una relación costo/beneficio más comercial y de inversión en forma organizacional con un nivel intermedio de tecnología y acceso intermedio al mercado. Ecológicamente sus actividades productivas en el sitio presenta un grado intermedio de conservación del medio ambiente.

Caso 2: Estrategia de subsistencia con diversificación de producción; presentando una clara tendencia Socio-Económico-Ecológico conservativa integrando prácticas agroecológicas (yuca, maíz, arroz, plátano) y de extracción forestal (asaí, majo, caza, pesca, otros). Su asentamiento presenta un largo tiempo de adaptación (etnia precolombina) con tenencia colectiva de la tierra, que enfatiza el uso propio y consumo, con poca producción comercial en forma institucional con un nivel bajo de tecnología y acceso difícil al mercado. Ecológicamente, sus actividades productivas se concentran ante todo en agroecología y extracción forestal en el territorio comunal para producción de materia prima con un alto grado de conservación del medio ambiente.