



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 5

Construção do Conhecimento Agroecológico



Enfoque territorial y Agroecológico para la planeación del desarrollo territorial. Un estudio de caso

Territorial and agroecological approach for development territorial planeation. A one case study.

DELGADO, David¹ y LICONA, Atenógenes²

Universidad Autónoma Chapingo. Departamento de Agroecología. México.

¹daviddv@yahoo.com y ²lateno_60@yahoo.com.mx

Tema Generador: Construcción del conocimiento agroecológico

Resumen

En el desarrollo de la agroecología se observa que en ocasiones este tipo de estrategias que se supondría conducirían a una mejor calidad de vida de quienes las practican, no siempre son aceptadas, a veces son ignoradas y otras veces se sustituyen por los beneficios que prometen las políticas públicas que rompen el tejido social y facilitan el despojo territorial. El objetivo de este trabajo fue crear un instrumento metodológico que evaluara el nivel agroecológico que tienen los territorios con la finalidad de conformar un plan de manejo con enfoque territorial de sus recursos. A partir de unidades de paisaje se construyeron unidades de gestión con base en el instrumento de valoración agroecológica del territorio en municipios del estado de Puebla y Veracruz, México. Se observó que hay zonas sin una política pública agroecológica, pero hay gente que se ha preocupado para manejar de mejor manera sus recursos. Es importante generar instrumentos de este tipo que nos permitan en el territorio construir la planeación agroecológica.

Palabras clave: Territorialidad, Cohesión social, Integración Territorial, Gestión territorial.

Abstract

In the development of agroecology it is observed that sometimes these types of strategies that would lead to a better quality of life of those who practice them are not always accepted, sometimes ignored and sometimes replaced by the benefits promised by Public policies that break the social fabric and facilitate territorial dispossession. The objective of this work was to create a methodological instrument to evaluate the agroecological level of the territories with the aim of forming a management plan with a territorial approach to their resources. From management units were built management units based on the agroecological valuation tool of the territory in municipalities of the state of Puebla and Veracruz, Mexico. It was noted that there are areas without an agroecological public policy, but there are people who have been concerned to better manage their resources. It is important to generate instruments of this type that allow us in the territory to build agroecological planning

Keywords: Territoriality, Social cohesion, Territorial integration, Territorial management.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 5

Construção do Conhecimento Agroecológico



Introducción

En este artículo se analizan las dinámicas sociales que se dan en el territorio y que influyen en el desarrollo de la agroecología a nivel regional en México. Este tipo de dinámicas se expresan en diferentes formas de ordenamiento territorial y son resultado de la interacción de factores que determinan las diferentes formas de territorialidad que hacen existan diversas expresiones de la acción colectiva en los territorios, lo que ha influido en que prosperen políticas públicas que rompen el tejido social, fomentan el individualismo y favorecen en mayor medida que progresen las acciones determinadas en megaproyectos como la minería, la agricultura convencional en el marco del agronegocio y en muchas de las ocasiones las propuestas agroecológicas sean estrategias de resistencia como respuesta a las acciones de la política dominante que destruye y reconfigura el territorio, con lo cual se generan nuevas identidades territoriales que son parte de la respuesta constante a los cambios que se dan en el territorio y que se manifiestan en un mosaico de paisajes (Giménez, 2004, Link, 2006; Dematteis y Governa, 2005).

Sin embargo, no existen individuos que sean ajenos a la colectividad social, ni sociedades ajenas a las acciones de los individuos que la conforman (López, 2016: 9). Lo que permite que una sociedad se mantenga ligada a su territorio está marcado por las características propias del espacio y las relaciones sociales que se establecen entre los individuos que la conforman. La acción colectiva está favorecida por un proceso histórico que ha permitido la construcción de metas comunes que favorecen la construcción de la memoria colectiva, que no se modifica en la medida que los individuos mantengan las metas comunes, y se generen nuevas metas.

En este marco se planteó la necesidad de construir una propuesta que permitiera valorar el nivel agroecológico que tienen los territorios para construir una propuesta de plan de manejo regional tomando como unidad de análisis una cuenca hidrográfica y se recuperara esa complejidad que en ocasiones se deja de lado cuando se implementan propuestas agroecológicas que no prosperan y terminan siendo rechazadas por las sociedades rurales, ya que son superadas por las propuestas de las políticas dominantes y paternalistas. También en esta propuesta se busca rescatar la meta final del enfoque territorial que es la cohesión social y la integración territorial.

El objetivo de esta investigación fue crear un instrumento metodológico que permitiera evaluar el nivel agroecológico que tienen los territorios con la finalidad de crear los elementos necesarios para conformar un plan de manejo de los recursos territoriales con un enfoque territorial y agroecológico para construir una propuesta de desarrollo rural en una subcuenca del río Tecuantepec, estados de Puebla y Veracruz, México.

Metodología

El trabajo se ha desarrollado desde el año 2014 hasta la fecha con el apoyo de estudiantes de los cursos seminario de manejo, conservación y restauración de



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 5

Construção do Conhecimento Agroecológico



los recursos naturales y del curso Apropriación y organización del territorio, así como la discusión tenida en la academia de profesores para fortalecer la visión territorial en el nuevo plan de estudios de la carrera de ingeniero en Agroecología de la Universidad Autónoma Chapingo. La metodología consiste en establecer una subcuenca dónde se están desarrollando las actividades educativas, a través del análisis cartográfico para establecer unidades de paisajes y gestión. Se hace un diagnóstico del estado actual del territorio, posteriormente se analizan estos paisajes que responden al desarrollo de las cadenas productivas del territorio, las cuales conforman regiones, para ver su nivel agroecológico que sustentan, a los que se les aplica una matriz de evaluación agroecológica que construimos con base en el planteamiento del enfoque territorial (Sepúlveda, 2008; Altieri, 2009)).

La zona de estudio se ubica de la longitud GPS de 19.833 y latitud norte de -98.03 hasta la longitud 19.4 y latitud norte de -99.2. Los municipios que la componen son Chignahuapan, Aquixtla, Tetela, Zapotitlán de Méndez y Huehuetla en el estado de Puebla. El municipio de Zozocolco del estado de Veracruz. La altitud varía de 2,500 y hasta 280 metros sobre el nivel del mar

La construcción de indicadores se construyó considerando el enfoque territorial, en él cual se establece que para lograr un desarrollo compatible social y ambientalmente se requiere considerar cuatro dimensiones (Sociocultural, Económica, Ambiental y Político Institucional). En la dimensión sociocultural se considera que las actividades que fomentan capital social y humano son las que se consideran mejor para el desarrollo humano y son parte del ámbito agroecológico (Indicadores: Organización social, Identidad territorial, redes de innovación). En la dimensión económica se valora el comportamiento de las cadenas agroalimentarias (Indicadores: Redes de distribución de alimentos, estrategias productivas, rendimiento y conformación de clústers). La dimensión ambiental está asociada al manejo de los recursos naturales y agrícolas (Los indicadores que se consideran son: Degradación de los suelos, Distribución y acceso al agua potable y para riego, estrategias de manejo en los agroecosistemas y manejo de los bosques). Por último, en la dimensión político institucional se asocia al papel que juegan las acciones de gobierno tanto de los actores locales como de las instancias oficiales de gobierno (Indicadores. Construcción de gobernanza, impacto de las políticas públicas, construcción de autonomía)

Con estos indicadores a partir de una valoración de 1 a 5, se establece que 5 es el paisaje que se puede considerar agroecológico y 1 para el paisaje que tiene muchos problemas ambientales y socioculturales por las estrategias de desarrollo implementadas en la zona.

Con la evaluación de los paisajes se determinan áreas de gestión. Estas unidades de gestión son la expresión de las regiones productivas y el manejo de los agroecosistemas que son resultado del desarrollo de las cadenas productivas en el territorio y lo reconfiguran. De acuerdo a los valores obtenidos se clasifican en: Rojas, cuando los valores obtenidos oscilan entre 1 y 2. De Color Amarillo se considera cuando el valor del área de gestión es de 3. Con verde tenue y verde



intenso se establecen las áreas de gestión que se ubicarían como territorios con potencial agroecológico, debido a las estrategias de manejo menos contaminantes, organizados y conscientes de su papel de defender el territorio y por generar estrategias colectivas de conservación de los recursos naturales. Las unidades de gestión marcadas con color rojo son las más urgentes de atender por el deterioro de su territorio y su organización social. Las unidades establecidas marcadas con color amarillo son indicativas que si no se atienden pueden cambiar a color rojo, pero es más factible la reversión de los daños encontrados. En el caso de las unidades de gestión marcadas de color verde se deben establecer estrategias de conservación de estas condiciones y promover su réplica en zonas con condiciones similares.

Resultados y discusión

Con base en el análisis con este procedimiento se observa que en la parte alta de la zona templada de la cuenca del río Tecuantepec, donde se encuentra el bosque de pino, se observan dos condiciones una en la cual hay estrategias de manejo del bosque lo que lo lleva a una mejor conservación por que la organización ejidal ha recibido capacitación y hace un mejor manejo de sus recursos. La zona donde se perdió la organización se ha incrementado la deforestación. La política minera desarrollada en la zona pone en riesgo el tejido social y la existencia del territorio. La mejor condición es la de manejo del bosque por lo que hay que tomarla como ejemplo para que se preserve esta estrategia. En el caso de la parte media debido a una política del estado de Puebla se implementó un programa de cultivo de jitomate (*Lycopersicon esculentum*) bajo invernadero. Aquí se esperaría una baja calificación agroecológica debido a la imposición de la política de desarrollo que no surgió de las comunidades y el paquete tecnológico empleado está basado en el agronegocio. Sin embargo, el valor de 3 se debe a que el establecimiento de los invernaderos quitó presión al bosque porque ya no se quema ni se abren áreas nuevas para cultivo y existen agricultores que están diversificando los cultivos en el invernadero y disminuyendo el empleo de agroquímicos. En esta zona de invernaderos se deben promover proyectos ligados a su diversificación y a la disminución de agroquímicos sin que disminuya significativamente la productividad del sistema. La parte mejor calificada fue la de cafetales ya que estos mayoritariamente eran de sombra, en ellos se manejaban especies principalmente comerciales como el plátano, inga, cítricos, además conservaban el bosque. Esta zona obtuvo valores de 4 y 5. En el plan de manejo en estas zonas se deberían impulsar proyectos de conservación de estas prácticas productivas

La zona de valores más bajos se presentó en la zona del estado de Veracruz cercana al estado de Puebla, debido al impulso de una agricultura más agresiva con zonas de ganadería que han desplazado selva por pastos, se presenta una mayor degradación del suelo. En esta región la restauración debe llevarse a cabo por una ganadería en sistemas silvopastoriles, sin embargo, los ganaderos no son de la región y no hacen comunidad con los que habitan esas regiones



Este tipo de respuestas son resultado de las estrategias de apropiación territorial que son resultado de procesos de territorialidad de los habitantes de estas regiones y la formas de ligarse a las políticas impuestas para satisfacer sus necesidades. Al respecto Dematteis y Governa (*op cit*), establecen que dos tipos de territorialidad la pasiva ligada a respuestas de conformidad con las políticas impuestas y los pocos beneficios que puedan obtener de estas, aunque en ello implique el despojo territorial. Por otra parte consideran la territorialidad activa más ligada a una identidad territorial que favorece la defensa del territorio, como respuesta a las políticas que rompen el tejido social y despojan el territorio a quienes lo han habitado y son el eje de la resistencia social ante las estrategias de desarrollo que se impulsan en el país y que bloquean el progreso agroecológico de la nación.

Conclusiones

1. El éxito o fracaso del desarrollo de la Agroecología en México están influenciado por los procesos de territorialidad en la evolución de los territorios.
2. Las políticas públicas de desarrollo que se impulsan desde el Estado están orientadas al fortalecimiento de empresas extranjeras. El desarrollo local solo es apoyado a través de una política de proyectos que otorga apoyos mínimos al campo, estos esquemas de apoyo favorecen el desarrollo de una agricultura centrada en agrotóxicos. En el caso de políticas públicas de apoyo a la agricultura orgánica esta está orientada a la sustitución de insumos.
3. El análisis del territorio desde el enfoque territorial y agroecológico permite identificar los problemas prioritarios que hay atender para promover un desarrollo agroecológico. Entender los procesos de territorialidad permitirá evaluar las posibilidades de arribar a un desarrollo agroecológico.
4. Es importante rescatar la idea de territorialidad que favorece la defensa del territorio, la identidad territorial y el fortalecimiento del tejido social que favorece la resistencia ante las políticas públicas del Estado y el despojo territorial por las empresas extranjeras factores que están promoviendo otro tipo de gobernanza, donde hay miembros de las comunidades que aceptan los esquemas de desarrollo oficiales y otros que defienden el territorio y la posibilidad de un desarrollo con vocación agroecológica. .

Referências bibliográficas

.Altieri, M. A dinâmica produtiva da agricultura sustentável. 5ª. Edição.UFRGS. Editora y PGDR. Porto Alegre p. 117. 2009.

Dematteis, G. y F. Governa. Territorio y territorialidad en el desarrollo local. La contribución del modelo SLOT. Boletín de la A.G.E.N. No. 39 p.31-58.2005



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF E ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 5

Construção do Conhecimento Agroecológico



GIMÉNEZ, G. Territorio, Paisaje y Apego Territorial. En: *Culturas Populares e Indígenas. La región Cultural. Diálogos en La Acción. Segunda Etapa* p. 315-327 2004.

Linck, T. La economía, la política en la apropiación de los territorios. *Revista ALASRU. Nueva época*. V. 3 p. 251-286. 2006.

López, A.A. La Cosmovisión de la tradición mesoamericana. Primera parte. Sobre la Cosmovisión. *Revista de arqueología mexicana*. Edición Especial 68 p. 8-24. 2016

Sepúlveda, S. Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: Métodos para la planificación. IICA. San José C.R p. 392. 2008.