



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



Politizando el consumo alimentario: estrategias para avanzar en la transición agroecológica

Politicizing food consumption: Strategies for advancing in agroecological transition

González de Molina¹, Manuel, López García, Daniel², Guzmán Casado, Gloria³

Tema Gerador: Políticas Públicas e Conjuntura

Resumen

Este artículo parte de la inviabilidad del régimen agroalimentario dominante y de la necesidad de construir alternativas sustentables. Las experiencias agroecológicas constituyen la vanguardia de un sistema agroalimentario alternativo. Pero no son suficientes para producir un cambio de escala. El reto para la Agroecología es ampliar la escala de las experiencias agroecológicas. Aquí proponemos un cambio de enfoque en la práctica agroecológica, apostando por la conformación de sistemas agroalimentarios locales de base agroecológica que permitan ganar en escala e impongan una institucionalidad favorable. Ello sólo será posible mediante una movilización social no sólo centrada en la producción agraria o en la distribución, sino en la alimentación, tejiendo alianzas sociales con capacidad de cambio. Ello se puede hacer politizando el consumo alimentario.

Palabras clave: Agroecología; Cambio de escala; Sistema agroalimentario local; Dieta con menos carne;

Abstract

The starting point of this paper is the unfeasibility situation of the dominant food regime. Building a sustainable alternative is urgently needed. A great number of agroecological experiences have emerged as vanguard of an alternative food system. However, these experiences are not enough to produce a change to upper scales. The main challenge for Agroecology is to upscaling the agroecological experiences. In this paper we bet on the formation of agroecological local food systems that impose a favorable institutional framework. This will only be possible through a social mobilization not only focused on agricultural production or distribution, but on food, weaving social alliances with capacity for change. This can be done by politicizing food consumption.

Keywords: Agroecology; Upscaling Agroecology; Local Food Systems; Less Meat Diet;

1. Introducción.

El reto principal que la Agroecología tiene planteado es el de ampliar la escala de las experiencias agroecológicas (GONZÁLEZ DE MOLINA, 2013; MENDEZ et al. 2016), habida cuenta la gravedad de las crisis agroalimentaria y los impactos irreversibles que está trayendo consigo. En los últimos años se ha desarrollado una gran cantidad de experiencias tanto en la producción, la distribución como el consumo que constituyen,

¹ Laboratorio de Historia de los Agroecosistemas, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla (España), mgonnav@upo.es

² Laboratorio de Historia de los Agroecosistemas, dlogar@upo.es

³ Laboratorio de Historia de los Agroecosistemas, giguzcas@upo.es



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



por su carácter innovador, la vanguardia de un sistema agroalimentario alternativo. Pero por sí mismas no son suficientes para producir un cambio a escalas superiores de organización social e incluso para su propia supervivencia como tales experiencias, dado que dependen de la capacidad limitante de los arreglos institucionales establecidos a escalas de organización social más agregadas, especialmente a escala estatal. Ello plantea la necesidad de una nueva consideración de la acción colectiva que se base en la combinación de distintos planos y escalas de acción para buscar las sinergias y oportunidades que hagan posible ese salto de escala que el progreso de una alternativa agroecológica demanda.

Cada vez es mayor el convencimiento sobre la inviabilidad del modelo de agricultura industrial predominante, incluidos los gobiernos y los principales *think tanks* internacionales. Entonces, ¿por qué no se produce el cambio o se inicia la transición hacia un modelo sustentable? El *International Panel of Experts on Sustainable Food Systems* ha llamado la atención sobre los “lock-ins” que bloquean el cambio (IPES-FOOD 2016). El marco institucional dominante, que convierte a los mercados desregulados en los principales distribuidores de bienes y servicios alimentarios, es el principal factor que bloquea el cambio e impone sus reglas. Las grandes corporaciones, cada vez más concentradas, ejercen con eficacia la presión sobre los gobiernos para que este marco institucional que les es favorable no cambie, o para que las legislaciones nacionales no tengan prevalencia sobre los acuerdos comerciales entre ellos.

El marco institucional vigente regula, pues, los mercados agroalimentarios en beneficio de la producción convencional, de los grandes intereses de la industria de insumos, de las grandes empresas agroindustriales y de la gran distribución en perjuicio de los consumidores, de los propios productores y del medio ambiente y la salud. Las políticas públicas deberían revertir esta situación, introduciendo medidas y regulaciones que cambien el sistema de incentivos monetarios y fiscales de que hoy goza la producción y el consumo convencionales y que tanto perjudica a la producción orgánica. Pero para ello, es necesario ejercer una posición de lobby que imponga una nueva institucionalidad, ya sea mediante la movilización social, la presión electoral, o mediante la combinación de ambas. Sólo con mayorías sociales significativas será eso posible, objetivo del que quedan lejos las experiencias y el movimiento agroecológico. En este texto se reivindica un necesario cambio de enfoque para hacerlo posible.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



2. Las experiencias agroecológicas y el cambio de escala

Al operar dentro del marco institucional dominante, las experiencias agroecológicas no pueden seguir un proceso de crecimiento lineal y aditivo. Muchas de ellas tienen una vida relativamente efímera o no quedan confinadas en pequeñas minorías muy ideologizadas de productores y/o consumidores. Las redes alimentarias alternativas constituyen importantes nichos de innovación para un régimen alimentario nuevo y más sustentable (DARNHOFER, 2015). Contribuyen a la reducción del perfil metabólico de los sistemas alimentarios disminuyendo el consumo energético mediante la promoción de canales cortos, de un mayor consumo alimentario en fresco y temporada (SEY-FANG, 2006). En los últimos años han experimentado una gran expansión, sobre todo en el medio urbano, donde se han multiplicado de manera espectacular. No obstante, no han sido capaces hasta hoy de implicar a capas amplias de la población y cubrir la creciente demanda de alimentos locales y orgánicos.

El reto consiste, por tanto, en ampliar la escala de las experiencias agroecológicas (*upscaling agroecology*), superando el bloqueo institucional y creando una nueva institucionalidad alternativa mucho más favorable. Ello debe lograrse mediante la combinación de los diversos instrumentos de movilización e innovación sociales de que dispone el propio movimiento agroecológico e incluso de políticas públicas coproducidas dentro de *sistemas agroalimentarios locales de base agroecológica* (SALbA). ¿En qué consisten estos sistemas? En la creación y consolidación de un nuevo régimen alimentario, alternativo al dominante que ocupe el mayor espacio alimentario posible, que gane hegemonía respecto al régimen convencional y se sostenga por la fuerza de los movimientos sociales, pero también por su viabilidad socioeconómica. Se trata de buscar las sinergias que produce la cooperación para producir, distribuir y consumir entre las experiencias agroecológicas y la incorporación organizada de otras nuevas.

El principal objetivo de los SALbA es ampliar y abastecer el consumo local con productos saludables, cultivados de manera sostenible en el propio territorio, con una remuneración justa del trabajo y accesibles al consumo en precio y ubicación física. Por tanto, esta propuesta se aleja radicalmente de aquellas concepciones de los sistemas agroalimentarios locales que se concentran en un uno o varios alimentos frescos o transformados de calidad sobre los que se posee una ventaja comparativa y con los que se trata de competir en mercados nacionales o internacionales. Este enfoque, que es la base del enfoque de calidad diferenciada, es funcional al régimen alimentario neoliberal y propicia la homogeneización de los productos locales, la integración subordinada en redes verticales y canales largos la producción local, sin por ello garantizar una mejora en la retención del valor agregado (BOWEN y DeMASTER 2011).



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



Los SALbA siguen una doble estrategia de cooperación, *downstream* y *upstream*, involucrando a todos los eslabones de la cadena agroalimentaria y basándose en el territorio y la capacidad productiva de los agroecosistemas locales. Desde una perspectiva *upstream*, un SALbA consiste en la búsqueda de conexiones entre producciones de forma que se cierren los ciclos de nutrientes y se reduzca el consumo directo de energía. No por casualidad el gasto de energía más importante que se genera en el sector agrario está relacionado con la importación de fertilizantes químicos, especialmente los nitrogenados, y el empleo de combustibles fósiles (INFANTE & GONZÁLEZ DE MOLINA, 2013).

La expansión y consolidación de canales de distribución y comercialización más cortos y sostenibles es el objetivo a lograr mediante el enfoque *downstream* de los SALbA. El enfoque territorial de la cadena favorece la localización de las actividades agroindustriales en zonas próximas a las explotaciones agrarias, la agrupación de los productores para vender en común, organizar la producción y regular la oferta y asegurar el abastecimiento y, por supuesto, puede hacer viable el establecimiento de las infraestructuras logísticas mínimas para hacer esto posible. También permite una articulación efectiva de la producción con el consumo, así como las alianzas con otros actores locales extra-alimentarios que hacen posible el anclaje de las innovaciones agroecológicas mediante transformaciones estables de los regímenes alimentarios locales. Finalmente, la orientación local de los SALbA facilita el cambio de las pautas más características del consumo alimentario que sostienen el actual régimen alimentario: el enraizamiento en la tradición alimentaria facilita una transición hacia una dieta más saludable con menos comida procesada y menos proteínas de origen animal; una dieta que se base más en el consumo en fresco y en productos de temporada que en alimentos muy transformados, de orígenes lejanos y de coste energéticos demasiado altos.

Esta manera territorializada de enfocar la organización de la cadena alimentaria responde a los mismos criterios que aplicamos al diseño de los agroecosistemas en procura de la máxima productividad, estabilidad en el tiempo y resiliencia. Como es bien sabido, los agroecosistemas son más sustentables cuanto más se parecen en su estructura y funcionamiento a los ecosistemas. La *biomimesis* no sólo es un principio de organización aplicable al diseño agroecosistémico, lo es también a la organización social y económica, incluso al diseño institucional, buscando la máxima conectividad y vinculación con el territorio y la máxima autonomía respecto a los mercados o a las cadenas estatales o globales. Esta vinculación con el territorio resulta fundamental, no sólo porque se busca que exista el máximo acoplamiento entre la alimentación y la producción de alimentos a escala local, sino también porque el territorio da sentido,



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



proporciona identidad y significación cultural a propio acto de alimentarse, facilitando el anclaje con los agroecosistemas. En este sentido, el territorio se entiende como un contexto específico para iniciativas de desarrollo local, esto es, como el espacio en el que se concentran, reproducen e interconectan innovaciones específicas a través de procesos de anclaje de los tipos “creación de redes” e “institucional”, generando reconfiguraciones radicales y estables en los regímenes alimentarios locales (DARNHOFER, 2015).

En definitiva, los SALbA se basan en la configuración de distritos rurales a través de la cooperación y no en la competencia en mercados globales con productos de calidad diferenciada. Buscan la complementación estratégica de economías de escala y economías de ámbito para la reducción de costes, la integración horizontal y la desmercantilización relativa de los intercambios de bienes y servicios en la cadena. Están volcados hacia el mercado interior y no a la exportación y buscan la autonomía o soberanía alimentaria mediante una vinculación biofísica y cultural con el territorio. Se convierten en agentes de acción colectiva y son expresión de procesos de autoorganización social, esto es, de procesos de articulación entre los actores y los recursos territoriales a veces ocultos o secuestrados por los actores hegemónicos (PETERSEN et al., 2013). Aunque no resulta imprescindible, el proceso de movilización social que implica la construcción de los SALbA debe implicar a las administraciones públicas, especialmente a las locales, que hasta ahora han tenido poco protagonismo en políticas alimentarias como los aspectos sanitarios, la educación, el medio ambiente o la planificación territorial.

3. Politizar la alimentación: tejiendo alianzas entre producción y consumo.

La construcción de los SALbA no es cosa únicamente de los productores o de los distribuidores, de los más directamente implicados en la cadena alimentaria, es una tarea ciudadana, que debe involucrar a toda la sociedad. Las razones son evidentes: sin las alianzas sociales necesarias entre productores y consumidores esta tarea se vuelve imposible. En este sentido, es necesario un cambio de enfoque de la Agroecología Política. Tradicionalmente la Agroecología ha estado excesivamente centrada en la movilización de la oferta alimentaria, esto es, en el trabajo con los productores, entendiendo el último eslabón de la cadena como un objetivo final prácticamente pasivo, al que sólo había que informar de los beneficios de la alimentación saludable pero a la que no había que movilizar. El resultado de este planteamiento ha sido la multiplicación de experiencias agroecológicas cuyas limitaciones hemos visto. La cada vez menor influencia política, económica e incluso demográfica de los productores explica



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



el escaso peso que las políticas agrarias tienen en la agenda de los gobiernos y de los partidos políticos que los sostienen. A mediados de la década anterior, la Agroecología salió del ámbito de la agricultura para reivindicar un cambio de enfoque hacia el sistema agroalimentario, contemplando todos los eslabones de la cadena a la hora de establecer una estrategia de alimentación sustentable (FRANCIS et al, 2003). Pero falta aún completar este cambio de enfoque, centrándose en la movilización de la demanda o del consumo, convirtiendo la alimentación saludable de los ciudadanos en el eje de demandas de prácticas sostenibles a lo largo de toda la cadena alimentaria, desde la producción, la distribución hasta el consumo. Esta es la única manera de generar mayorías sociales de cambio que puedan ampliar la escala de las experiencias agroecológicas y servir de soporte para los sistemas agroalimentarios locales.

En efecto, la alimentación es un asunto que afecta a múltiples dimensiones de las relaciones sociales. La satisfacción del metabolismo endosomático de los seres humanos es un hecho cada vez más complejo en el que se combinan aspectos relacionados con la salud, el bienestar corporal, la identidad cultural, la conservación del patrimonio material e inmaterial, la viabilidad de las actividades productivas agrarias, el desarrollo rural, la salud de los agroecosistemas, las actividades e transformación agroalimentaria, la sostenibilidad del consumo energético, la equidad en las relaciones entre países desarrollados y periféricos, etc. La alimentación se ha convertido en un “punto de encuentro temático” integrador de diversos ámbitos sociales, económicos, ambientales políticos, que plantea retos muy significativos de gobernanza hasta ahora ignorados (HOLT GIMÉNEZ, 2013).

Referencias:

BOWEN, S y K DE MASTER. New rural livelihoods or museums of production? Quality food initiatives in practice. *Journal of Rural Studies*, 27 (2011), 73-82.

DARNHOFER, I. Socio-technical transitions in farming. Key concepts. In *Transition Pathways towards Sustainability in Agriculture. Case studies from Europe*, Eds. Sutherland, Lee Ann, Ika Darnhofer, Geoff Wilson and Lukas Zagata, Oxfordshire: CABI, 2015.

GONZÁLEZ DE MOLINA, Manuel, “Agroecology and Politics. How to Get Sustainability? About the Necessity for a Political Agroecology”. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 37 (2013):45–59.

HOLT-GIMÉNEZ, E. *Movimientos alimentarios unidos!*. Barcelona: Icaria, 2013.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 1

Políticas Públicas e Conjuntura



INFANTE AMATE, J & GONZÁLEZ DE MOLINA, M. 'Sustainable de-growth' in agriculture and food: an agro-ecological perspective on Spain's agri-food system (year 2000). *Journal of Cleaner Production*, 38 (2013), 27-35.

IPES-FOOD. From uniformity to diversity: A paradigm shift from industrial agriculture to diversified agroecological systems. IPES-FOOD, 2016. www.ipes-food.org

MÉNDEZ, V.E., C.M. BACON, R. COHEN Y STEPHEN R. GLIESSMAN (Eds.). *Agroecology: A Transdisciplinary, Participatory and Action-oriented Approach*. Boca Ratón: CRC Press, 2016.

PETERSEN P., E.M. MUSSOI Y F DAL SOGLIO, 2013. Institutionalization of the Agroecological Approaching Brazil: Advances and Challenges. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 37,1 (2013), 103-114

SEYFANG, G. Sustainable consumption, the new economics and community currencies: Developing new institutions for environmental governance, *Regional Studies*, 40, 7 (2006), 781-791