



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 2

Mulheres e Agroecologia



Identificación de resistencias a la incorporación del enfoque de género en el trabajo de extensión rural en la Argentina. Una propuesta metodológica

Identification of resistance to the incorporation of the gender approach in rural extension work in Argentina. A methodological proposal

BLANCO, VIVIANA¹ SARANDÓN, SANTIAGO²

¹Unidad para el cambio Rural viviblanco6@gmail.com; ²Curso de Agroecología, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-UNLP- CIC Pcia de Buenos Aires, sarandon@agro.unlp.edu.ar

Tema generador: Mujeres y Agroecología

Resumen

La Agroecología, desde su construcción multidisciplinar y pluriépistemológica reconoce que existe una estrecha relación entre la dimensión cultural y biológica, y demuestra y acepta que parte del conocimiento sobre las funciones y el manejo de la agroecosistemas está, en poder de los agricultores y agricultoras, reconociendo, de este modo, la importancia del enfoque de género. Sin embargo, aún hoy, producto de una mirada androcéntrica, los servicios de extensión suelen considerar como interlocutores válidos sólo a los varones. Este sesgo en las prácticas podría estar condicionado por resistencias, que subyacen de manera que no son percibidas como tales. Este trabajo, presenta una metodología participativa, que permite detectar la presencia de resistencias a la incorporación del enfoque de género, basada en la clasificación de UNICEF.

Palabras claves: Agroecología. Enfoque de género. Prácticas dominantes. Resistencias.

Abstract

Agroecology, from its multidisciplinary and pluriépistemological construction, recognizes that there is a close relationship between the cultural and biological dimension, and demonstrates and accepts that part of the knowledge about the functions and the management of agroecosystems is in the hands of the farmers (women and men), thus recognizing the importance of the gender approach. However, even today, as a product of an androcentric view, extension services often consider only men as valid interlocutors. This paper presents a participatory methodology that allows the identification of the presence of resistances to the incorporation of the gender approach, based on the UNICEF classification.

Keywords: Agroecology. Gender focus. Dominant practices. Resistances.

Introducción:

La aplicación de las tecnologías de la revolución verde, no sólo dejó consecuencias negativas a nivel ambiental, sino que, además, generó una invisibilización de las mujeres en su rol de productoras, al atribuir esta función a una extensión de la actividad doméstica, la cual no es valorada socialmente, ni retribuida económicamente (Arias Guevara y Wesz, 2012; Papuccio, 2007; Casares, 2006). Las consecuencias de esta invisibilización, se manifiestan en brechas de desigualdad entre varones y mujeres, expresadas en restricciones de acceso al uso y control de los recursos productivos, así como a las



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 2

Mulheres e Agroecologia



posibilidades de participación y representación política en las organizaciones y en las comunidades por parte de las mujeres. Para comprender más acabadamente lo que lo que ocurre en espacios rurales localizados, incorporamos el bagaje conceptual-metodológico que aporta el enfoque de género. En una primera aproximación, siguiendo a Scott (1996) y a Lamas (1996), el género en cuanto categoría analítica es definido como “un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos” y como “una forma primaria de relaciones significantes de poder” (Scott, 1996). Esta definición involucra una construcción cultural, de carácter relacional y valorativa, que determina qué es ser mujer y qué es ser varón, a la vez que justifica y legitima mecanismos de exclusión y dominación social, cultural, económica y política (Lamas, 1996), colocando a las mujeres en condición subalterna respecto de los varones.

A partir del cuestionamiento al paradigma hegemónico de la revolución verde, surge la Agroecología, que desde su construcción multidisciplinar y pluriépistemológica, reconoce que existe una estrecha relación entre la dimensión cultural y biológica, demuestra y acepta que el conocimiento sobre las funciones y el manejo de la agroecosistemas está, también, en poder de los agricultores y agricultoras, y considera que la intervención sobre los agroecosistemas, debe basarse en el rescate de los valores y saberes locales de las poblaciones rurales (Sarandón y Flores, 2014). Dado que estos conocimientos son, además, situados, constituyen un aporte invaluable en el diseño de agroecosistemas sustentables. Sin embargo, parte de este saber puede quedar invisibilizado, si sólo se reconoce como interlocutores a los varones. A partir de estos marcos teóricos, es interesante analizar el campo que se abre al entrecruzar las relaciones entre Género y Agroecología.

Entendemos a las relaciones de género como construcciones sociales de carácter cultural, producidas y reproducidas en las instituciones, a través de prácticas dominantes¹, definidas como aquellas que contribuyen a sostener y reproducir la ideología dominante, o aquellas que impone la cultura dominante (Huergero, 2010). Estas prácticas consolidan la dominación androcéntrica, sin embargo, en tanto son construcciones culturales, son posibles de ser cambiadas (García Prince, 2003). Para ello es preciso identificar posibles resistencias, entendidas como barreras u obstáculos al cambio, que se traducen en estrategias procesos, comportamientos y mecanismos activos, orientados a mantener el status quo (Bonino, 2004). La identificación y reconocimiento de estas resistencias son un paso necesario para alcanzar el cambio perseguido.

¹ Procedimientos, normas, reglas, requisitos, sanciones y premios, entre otras.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 2

Mulheres e Agroecologia



A partir del trabajo desarrollado con técnicos en el ámbito de la extensión y el desarrollo rural sustentable, en la Argentina y de la experiencia recogida, cabe preguntarnos ¿Por qué, si muchos técnicos aceptan el enfoque de la Agroecología, y si la Agroecología, ha aceptado teóricamente la importancia del enfoque de género, su incorporación aún es incipiente? ¿Es posible que a pesar de su aceptación discursiva, las prácticas dominantes en las instituciones de extensión rural, contengan una serie de resistencias para la incorporación del enfoque de género? Si esas resistencias existen, ¿subyacen de manera que no son percibidas como tales?

Para intentar responder a estos interrogantes, entender y objetivar el problema, de manera tal de poder desarrollar estrategias adecuadas para superarlo, es necesario contar con metodologías adecuadas. Este trabajo propone una, en la cual se adaptó la clasificación de resistencias a la institucionalización del enfoque de género en las políticas públicas propuesto por UNICEF (García Prince, 2003). Si bien este esquema no fue desarrollado para ser utilizado en la extensión rural, nuestra experiencia en el trabajo con extensionistas indicaba que una adaptación del mismo podría constituir una herramienta eficaz de diagnóstico y problematización participativa, sobre las resistencias a la incorporación del enfoque de género.

Metodología

Se realizó un taller con 45 profesionales extensionistas de instituciones públicas de las provincias de Chaco y Corrientes en el noreste de Argentina, todos/as vinculados/as al ámbito de la agricultura familiar, tanto convencional como de base agroecológica, convocados/as a reflexionar sobre la incorporación del enfoque de Género a través de un trabajo participativo.

El taller consistió en tres pasos:

1° paso: lluvia de ideas: Se armaron 5 grupos de trabajo, con las consignas: “¿Cuáles son los impedimentos / dificultades para la incorporación del enfoque de género en el desarrollo rural sustentable?”. Las respuestas se registraron en 38 tarjetas, no había un número límite para su utilización, con la idea de alcanzar el máximo de argumentaciones surgidas de cada grupo.

2° paso: sistematización de las tarjetas: Se pidió que en cada grupo se agrupen las tarjetas con sentencias similares y las unifiquen en una frase que contenga la idea general; una vez hecho esto, se les pidió que encuadren las frases síntesis, en un criterio UNICEF.

3° paso: Presentación y discusión plenaria de los Resultados.



Resultados y discusión

La Tabla 1, presenta una síntesis de los argumentos y criterios de clasificación de resistencia a la incorporación del enfoque de género, construidas por los integrantes de los grupos de trabajo. A lo largo de la discusión entre quienes integraron cada mesa surgieron consideraciones acerca de las dificultades para poner en práctica el enfoque de género en el trabajo de extensión algunos claramente contradictorios. Por ejemplo, la expresión, “no existen problemas de género, son las mujeres las que no participan, porque no tienen tiempo (porque se ocupan de las tareas del hogar)”, enunciada por un técnico de Corrientes, deja al descubierto la contradicción, que no se puede sostener que hay igualdad de género, cuando puertas hacia dentro del hogar las tareas recaen exclusivamente en las mujeres.

Tabla 1: Síntesis de los argumentos y criterios de resistencia a la incorporación del enfoque de género.

Argumentos señalados por los y las participantes	Clasificación en criterio UNI-CEF / sobre 38 tarjetas totales
Hoy en día no existen problemas de género, las mujeres están muy empoderadas y participan.	
La sociedad cambió mucho, las mujeres ya no se quedan calladas.	Negación (12)
El problema de género era de otras generaciones, hoy hay igualdad. Sólo es un problema con las mujeres más ancianas.	
Las mujeres no quieren asumir responsabilidades en las organizaciones para no ser mal vistas, por eso deciden en la casa.	
Existe una cultura en las familias, que impide que las mujeres “desautoricen” a sus maridos, pero ellas deciden en la casa.	Inversión (10)
Las mujeres prefieren decidir “puertas adentro” porque no tienen tiempo de ir a las reuniones.	
Las cuestiones de género son culturales y como tales no las vamos a poder cambiar en el tiempo en que ejecutamos los proyectos de desarrollo rural.	
No tenemos herramientas para hablar de discriminación entre personas que tienen otras urgencias y necesidades básicas insatisfechas.	Archivar (14)
No tenemos herramientas para hablar de género cuando genera violencia contra las mujeres.	
Hoy ya no hay desigualdades de género, acá (en este taller), hay muchas mujeres y hasta tuvimos una mujer presidenta.	Simbolización (2)



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 2

Mulheres e Agroecologia



La identificación de parte de los/as participantes, de prácticas de negación del problema, y de inversión de las responsabilidades, generó intenso debate, que comenzó con un fuerte rechazo a la evidencia, es decir la negación de la negación, tal como lo expresó una técnica de Chaco, *“decir que las mujeres están empoderadas, no es negación, es lo que pasa en las comunidades”*. O, la negación de la inversión, en palabras de un técnico de Chaco, *“las mujeres eligen decidir dentro de sus casas, son acuerdos con sus maridos”*

A partir de la discusión en cada grupo, los y las participantes, pudieron ir reconociendo y aceptando de sus prácticas de manera crítica, como lo expresaron dos técnicos de Corrientes, *“si hacemos las reuniones siempre de noche, es seguro que las mujeres no van a venir”*; *“en las reuniones, las mujeres no hablan cuando están sus maridos, aunque piensen distinto, ellas se quedan calladas...”*

Por otro lado, el hecho de que los argumentos esgrimidos por los y las participantes, pudieran ser encuadrados dentro de alguna de las resistencias propuestas por UNICEF, facilitó la discusión, ya que dicha clasificación fue considerada preexistente y “objetiva”.

Concluimos que la Metodología propuesta resultó adecuada al objetivo planteado. Confirmando que existen prácticas, producto del androcentrismo dominante, que manifiestan resistencias a la incorporación del enfoque de géneros sosteniendo el status quo (Bonino, 2004). Estas prácticas, están presentes en la extensión rural, actuando como barrera a la incorporación de enfoque de género en la Agroecología. La modalidad de trabajo colectivo, constituyó un espacio clave para la problematización, revisión y replanteo de los argumentos esgrimidos, a la vez que permitió reconocer dichos argumentos como resistencias a la incorporación del enfoque de género en la extensión para el desarrollo rural sustentable.

Referencias Bibliográficas

Arias Guevara, M, & V Wesz 2012. “Género y Agroecología. Estudios de casos en Brasil”. Agroecologia 7 (2): 101-110.

Bonino, L. 2004. “Obstáculos y resistencias masculinas al comportamiento igualitario. Séminaire *internacional* Les hommes en changements: les résistances masculines pp 177-180. Toulouse. Frances. www.traboules.org/text/chang.pdf

García Prince, E. 2003. Hacia la institucionalización del enfoque de género en las políticas públicas. Fundación Friedrich Ebert. Caracas.

Huergo, J. 2010. “Hacia una crítica de la práctica docente dominante. La Plata.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 2

Mulheres e Agroecologia



https://drive.google.com/file/d/0B3vjKRZf4gGgOGNjZDJjJOGQtOTZINC00NWM5NTctZjMyMGYyYTgzYTY1/view?ddrp=1&hl=en_US#

Lamas, M. 1996. “Género: los conflictos y desafíos del nuevo paradigma” (9 pp), en “El siglo de las mujeres, Portugal y Torres, eitoras. ISIS Internacional. Ediciones de las mujeres N° 28. Martín Casares, A. 2006. Antropología del género. Culturas, Mitos y estereotipos

sexuales. Feminismos. Ediciones Cátedra. Madrid.

Papuccio, S. 2007. El enfoque de género en la agroecología: un aporte clave para alcanzar la sustentabilidad. En Resumos do II Congresso Brasileiro de Agroecologia . Rev. Bras. Agroecologia, v.2, n.1, fev. 2007

Sarandón, S.J & Flores, C. 2014 “Agroecología. Bases teóricas para el diseño y manejo de Agroecosistemas sustentables. <http://hdl.handle.net/10915/37280> Scott, J. 1996. El género: Una categoría útil para el análisis histórico. En: Lamas Marta Compiladora. El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. PUEG, México. 265-302p.