



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 6

Campeinado e Soberania Alimentar



El sujeto agroecológico de la FECAOL

The agroecological individual of FECAOL

Blanco Puente, Mariana¹

1 FLACSO Ecuador, mariana.bp4@gmail.com

Eje temático: Campeinado y Soberanía Alimentaria

Resumen

El presente trabajo es resultado de la investigación de la maestría en Estudios Socioambientales de la Flacso Ecuador, en donde se analizó el caso de la Federación de Centros Agrícolas y Organizaciones Campesinas del Litoral (FECAOL), organización campesina de la costa del Ecuador que trabaja en la promoción de agroecología. A partir de analizar las prácticas y percepciones de los productores de la organización se pudieron conocer los efectos que estas han tenido sobre la dimensión económica y social, y cómo a partir de la experiencia propia de estos campesinos se va construyendo un sujeto político antagónico al sistema agroalimentario actual, proyectando un horizonte de autonomía.

Palabras clave: Agroecología; soberanía alimentaria; sujeto político; autonomía.

Abstract

The present work is the result of the Socio-environment studies master in FLACSO Ecuador, where it to analyze the case of FECAOL, a peasant organization in the coast of Ecuador who works for the promotion of agroecology. From the analysis of the practices and the perceptions of the producers, it could be possible to know the effects in the economic and social dimensions, and how from his own experience the peasants they built a political individual who is oppose to the agroalimentary system, and the same time he project him self in to the construction of autonomy.

Keywords: Agroecology; food sovereignty; political subject; autonomy.

Introducción

La presente investigación se realizó con los campesinos de la Federación de Centros Agrícolas y Organizaciones Campesinas del Litoral (FECAOL) en la región gobernada fuertemente por la agroindustria y los monocultivos de arroz, cacao, plátano, maíz amarillo y soya (Larrea, Sommaruga y Sylva, 1988), mismos que permitieron un precoz desarrollo de la tecnología agrícola y la agroindustria en la costa del Ecuador, (Quevedo, 2013). Se enfocó en dilucidar las transformaciones que han vivido los campesinos que adoptaron prácticas agroecológicas en sus fincas y cultivos, y/o que participan de alguna manera en las actividades que realiza la organización. Se buscó enlazar la práctica agroecológica con la dimensión social, económica y política para conocer los efectos que tienen sobre éstas últimas.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 6

Campeinato e Soberania Alimentar



Para ello se utilizaron varios conceptos y abordajes teóricos para orientar el análisis de la agroecología y de la construcción del sujeto político en la organización. El primero de ellos es el estudio del metabolismo social, (Toledo y González de Molina, 2007), planteando la relación entre las dinámicas, ciclos y pulsos de la naturaleza, y el intercambio entre el individuo, los intercambios ecológicos y económicos (Toledo, 2008).

El segundo abordaje teórico fue el de la agroecología como “una transdisciplina y por tanto un enfoque o campo de estudio que tiene su fundamento epistemológico en la Ecología y que, por tanto, utiliza un enfoque holístico y una metodología sistémica” (González de Molina, 2011: 9). El enfoque de la agroecología busca la construcción de agroecosistemas basados en las interacciones de los elementos del sistema, para que a partir de las mismas se genere una integración y sinergias. La agroecología es también una práctica, por ello los movimientos sociales han reivindicado el término de soberanía alimentaria como “el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo” (Declaración de Nyéléni, 2007).

El tercer eje teórico sale a partir del término de experiencia que “opera como mecanismo de mediación e interlocución entre la asimilación subjetiva de las relaciones productivas –es decir la determinación material relativa a una formación social y un modo de producción- y su proyección social, política y cultural en la ‘disposición a comportarse como clase’ (Thompson, 1965).” (Modonesi, 2010: 20). De esta manera se plantea también la vinculación de la experiencia política que han tenido los campesinos de la FECAOL dentro de los planteamientos de la agroecología, y si ésta ha afectado la construcción de un sujeto político en el ámbito agroecológico.

Metodología

La FECAOL nace a partir de una ruptura con una organización de terratenientes de la Costa, lo que permite que se reorganicen entre los pequeños productores y comiencen a abordar la temática de la producción agroecológica. La organización tiene diferentes líneas de acción: actividades de difusión y enseñanza a través de talleres y las Escuelas de Agroecología; mercados agroecológicos de venta directa de productores, una empresa de insumos orgánicos para la comercialización en la zona; y actividades políticas como reuniones y enlaces políticos con otras organizaciones campesinas de la región y del país.

A partir de los tres ejes teóricos explicados arriba se construyó una estrategia metodológica para realizar un análisis con indicadores cualitativos y cuantitativos. Nos acercamos al uso de la tierra y el tiempo de los campesinos a partir de 4 tipologías para



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 6

Campeinato e Soberania Alimentar



comparar entre ellos el comportamiento de cada finca y productor. En base a estas tipologías se relacionaron fondos -tierra, el tiempo disponible para el trabajo, número de personas y de familiares que trabajan en la finca- con los flujos -aquellos elementos que se transforman durante el proceso de producción como la cantidad de insumos para la producción, tiempo de trabajo fuera de la finca, gasto en insumos químicos u orgánicos, y la producción de cada cultivo. Los datos cuantitativos se compararon con los elementos cualitativos obtenidos de las entrevistas.

Se entrevistó a un total de 28 productores de 13 cantones diferentes de la provincia del Guayas y Los Ríos (Guayaquil, Santa Lucía, Daule, El Arenal, Pedro Carbo, Salitre, Isidro Ayora, Urdaneta, El Empalme, Lomas de Sargentillo, Naranjal, Durán, Urdaneta y Vinces). A estos 28 productores se les aplicó un cuestionario sobre la dinámica productiva de la finca; además se realizaron 8 entrevistas a informantes clave y dirigentes históricos de la organización. Por otra parte, se aplicaron 20 entrevistas semi-estructuradas a productores de la organización que ya estuvieran aplicando prácticas agroecológicas.

Resultados y Discusión

Se obtuvieron 4 tipos de productores con características particulares y con los que posteriormente se fueron cruzando las demás variables:

a) Productores sin finca o que no producen cultivos para la venta, sólo para el autoconsumo (T1): Juegan un papel político fundamental en todas las actividades de la organización, así como en la reproducción del discurso de la agroecología. La mayoría de esta primera categoría son mujeres.

b) Productores con fincas orgánicas (T2): son aquellos que sus productos de venta se producen de manera orgánica sin el uso de ningún insumo químico o casi ninguno. Es el núcleo duro en cuanto presencia y participación. Son los productores que más cultivos tienen que se destinan al autoconsumo y que tienen mayor diversidad de cultivos para la venta.

c) Productores con fincas agroquímicas (T3): son aquellos que sus cultivos de venta son producidos en su totalidad con insumos químicos. Existe una relación entre la poca o nula producción agroecológica y la muy baja participación en las actividades de la organización.

d) Productores en transición (T4): aquellos productores que sus principales cultivos de venta son producidos en su mayoría con insumos químicos pero han sustituido algunos. La mayoría de estos productores llevan poco tiempo en la misma. Son los más dependientes de insumos agroquímicos y orgánicos al mismo tiempo, ya que muchas



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 6

Campesinato e Soberania Alimentar



veces el insumo orgánico se utiliza como un complemento de los otros, generando al mismo tiempo aumento en sus gastos ya que no producen aún los insumos orgánicos sino que los compran a externos.

Cambios económicos y sociales: La mayoría de los productores que han adoptado prácticas agroecológicas consideran que tienen un beneficio económico al poder vender en el Ecomercado, pero también se percibe en la disminución de gastos de los insumos para la producción. Esto último genera una sensación de autonomía respecto a las casas comerciales de agroquímicos debido a la eliminación de las deudas por los insumos de producción. Otro aspecto nuevo es el trueque que se percibe como una dinámica de mejoramiento en la economía de los campesinos.

Cambios en la salud y la alimentación: Se halló en repetidas ocasiones que los campesinos tenían una percepción de que su salud y su alimentación habían mejorado a partir de su introducción a la dinámica de la agroecología, ya que han generado una “conciencia sobre el comer sano”. La mejoría en la salud no sólo se asoció con la alimentación sino también con el dejar de utilizar agroquímicos.

Apertura de espacios de comercialización y de intercambio de conocimientos: La apertura de un espacio de comercialización campesina ha significado para los productores una verdadera alternativa y una forma de incentivarlos para la producción agroecológica. Algunos de estos productores preferían anteriormente no comercializar sus productos porque el precio que les pagaban en los mercados convencionales era muy bajo. El intercambio de conocimientos es otra de las actividades importantes que los campesinos reconocen ya que les modifica la percepción de cómo y de quién reciben el conocimiento sobre el campo. La metodología de campesino a campesino ha sido un descubriendo y una manera de revalorizar el conocimiento campesino en una zona controlada por las casas comerciales de agroquímicos y los ingenieros agrónomos que controlan el conocimiento agrícola. En este sentido la Escuela de Formación Agroecológica tiene un rol fundamental para la revalorización del conocimiento campesino.

Construcción del sujeto político de la FECAOL: Tres momentos se toman en cuenta para este análisis, la subordinación, la insubordinación y la autonomía. Elementos característicos de estos tres momentos también los podemos encontrar en las diferentes actividades de la organización. La resistencia e insubordinación a partir de la fundación de la organización, así como en la apertura de mercados campesinos y las manifestaciones por la soberanía alimentaria. La construcción de autonomía se encuentra también en los proyectos que genera la organización que abren espacio de gestión autónoma como el Ecomercado, la Escuela de Agroecología y la empresa de bioles.



Existe una relación inversa entre mayor participación política y menor producción agroecológica que nos da luces sobre la realidad de la actividad política de los campesinos. El papel de las mujeres es otro aspecto muy importante a resaltar. Si bien son muy pocas las mujeres que participan en la organización, su papel tiene una gran importancia al momento de operar las actividades pero es notorio el descuido de sus fincas debido a la actividad política, o por la falta de condiciones para su activación.

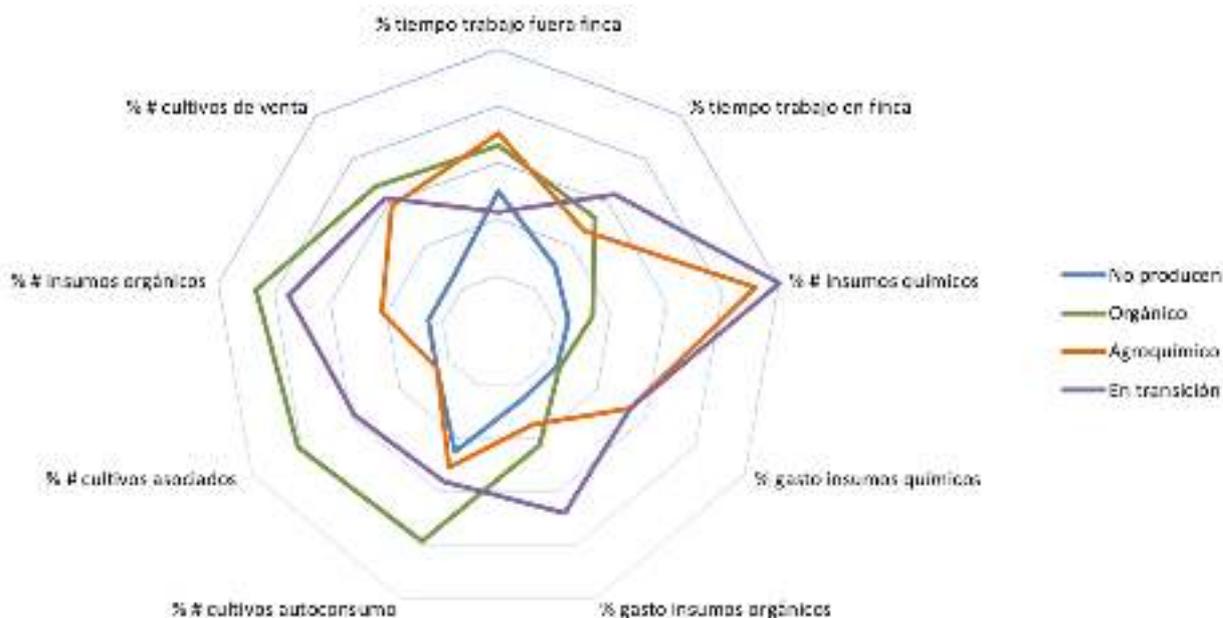


Figura 1 - Comparación de variables entre las tipologías de productores.

Conclusión

En el caso de los campesinos de la FECAOL podemos concluir que el tránsito hacia prácticas agroecológicas no implica necesariamente el abandono del monocultivo, sin embargo los campesinos se han apropiado ampliamente del discurso de la agroecología. Estas prácticas han evidenciado una disminución en el uso de insumos químicos y de conocimiento externo, y su metabolismo se ha volcado mucho más hacia adentro de la finca -reciclaje de materiales, de semillas, experimentos- que hacia afuera como solía ser antes de la adopción de prácticas agroecológicas. Existe una fuerte percepción de que han mejorado las condiciones de salud y alimentación, así como también existe un aumento en los beneficios económicos y reducción de gastos de producción.

En el ámbito político la organización plantea alternativas reales para los campesinos en la construcción de un horizonte autónomo. El Ecomercado como un espacio controlado por los propios campesinos productores y donde se comercializa de manera directa con los consumidores, así como también la Escuela de Formación Agroecoló-



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 6

Campeinado e Soberania Alimentar



gica es un espacio completamente autónomo donde se van construyendo espacios de discusión e intercambio de conocimientos para los campesinos, reflexionando sobre las alternativas y horizontes de emancipación.

Podemos concluir que la construcción del sujeto político y agroecológico de la FECAOL no es un proceso homogéneo. Las prácticas agroecológicas y políticas son muy diferentes y varían dependiendo de cómo se va mezclando la participación política con la producción agroecológica. Es una práctica heterogénea que se ve fuertemente condicionada por el Contexto de dominación. No obstante el discurso de la agroecología junto con el de la soberanía alimentaria tiene una capacidad de movilización importante. En la FECAOL el discurso de la agroecología engloba, moviliza y organiza las acciones de los sujetos políticos y campesinos hacia otros temas como la lucha por la soberanía alimentaria, la eliminación de los intermediarios en la comercialización, la prohibición de los transgénicos y el trabajo sobre los problemas de los pequeños campesinos en la Costa del Ecuador.

Agradecimientos

Mis más sinceros agradecimientos a todos los compañeros de la FECAOL que me permitieron conocer su lucha diaria por la agroecología y por un mundo mejor.

Referencias bibliográficas

GONZÁLEZ DE M., M. Introducción a la agroecología. Valencia, Sociedad Española de Agricultura Ecológica, 2011.

QUEVEDO, R. T., Agroindustria y concentración de la propiedad de la tierra. Elementos para su definición y caracterización en el Ecuador. Quito, OCARU- CDES, 2013.

LARREA, M. C.; SILVIA, S.; PAOLA S. C. Agroexportación, transnacionales y paisaje agrario en la costa ecuatoriana. In: Transformaciones agrarias en el Ecuador. Quito: CEDIG, 1988, pp. 71-94.

MODONESI, M. Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política, Buenos Aires, CLACSO, 2010.

TOLEDO, V.; GONZÁLEZ DE M. M., El metabolismo social las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. In: El paradigma ecológico en las ciencias sociales. España: Icaria, 2007, pp. 85-112.

TOLEDO, V. Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica, España, Vol. 7, pp.1-26, 2008.