



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 4

Educação em Agroecologia



Contribuições da atividade de monitoria acadêmica na disciplina de Agroecologia no IFPE – Campus Vitória de Santo Antão

Contributions of the academic monitoring activity in the discipline of Agroecology at IFPE - Campus Vitória de Santo Antão

NASCIMENTO, Timóteo Angelo¹; FERREIRA, Gizelia Barbosa²;

¹ Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco, timoteo.ifpe@gmail.com;

²Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco,
gizelia.ferreira@vitoria.ifpe.edu.br

Tema Gerador: Educação em Agroecologia

Resumo

A monitoria é uma atividade de apoio pedagógico que tem como objetivo facultar a possibilidade de desenvolvimento de técnicas e habilidades, além de um aprofundamento teórico, que consequentemente gera o aperfeiçoamento acadêmico do monitor. A atividade de monitoria em questão foi executada no período de Outubro de 2016 à Fevereiro de 2017, no *Campus* do IFPE na cidade de Vitória de Santo Antão no curso de Bacharelado em Agronomia, numa turma do IV Período com o quantitativo de 22 alunos na disciplina de Agroecologia. Este estudo é do tipo descritivo com abordagem quantitativa. Pós-período de monitoria foi levantado um questionário online com os integrantes da turma, questionário esse que foi baseado no grau de importância com o seguinte questionamento: Qual grau de importância você atribui para monitoria em Agroecologia para sua compreensão do assunto - 1) Não é importante; 2) Pouco importante; 3) Indiferente; 4) é importante; 5) Muito Importante. A população da pesquisa foi de 23 alunos, todos devidamente matriculados na disciplina. Pode-se verificar, antes de tudo, que a atividade contribuiu para que o monitor avaliasse o seu papel como agente ativo e coparticipativo no processo de ensino e aprendizagem de seus colegas. A atividade de monitoria, pra quem a procura surte um efeito significativo em sua compreensão do assunto abordado, além de estimular uma maior frequência dos alunos e diversas quebras de paradigma. Além disso, pode-se destacar que a monitoria ultrapassa o sentido de um simples acompanhamento, pois possibilita acompanhar sistematicamente o processo de desenvolvimento do aluno.

Palavras-chave: Docência; Monitoria; Iniciação; Educação; Academia.

Abstract

The monitoring is an activity of pedagogical support that aims to provide the possibility of development of techniques and skills, as well as a theoretical deepening, which consequently generates the academic improvement of the monitor. The monitoring activity in question was carried out from October 2016 to February 2017 at the IFPE Campus in the city of Vitoria de Santo Antão in the Bachelor of Agronomy course in a class from the IV Period with a total of 22 students in the discipline Of Agroecology. This is a descriptive study with a quantitative approach. After the monitoring period, an online questionnaire was drawn up with the members of the class, which was based on the degree of importance with the following question: What degree of importance do you attribute to monitoring in Agroecology for your understanding of the subject? important; 2) Not important; 3) Indifferent; 4) is important; 5) Very Important. The population of the research was 23 students, all duly enrolled in the discipline. It can be verified, first and foremost, that the activity contributed to the monitor evaluating his role as an active and participatory agent in the teaching and learning process of his colleagues. The monitoring



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 4

Educação em Agroecologia



activity, for those who seek it has a significant effect on their understanding of the subject addressed, besides stimulating a higher frequency of students and several paradigm breaks. In addition, it is possible to emphasize that the monitoring surpasses the sense of a simple accompaniment, since it makes it possible to systematically follow the development process of the student.

Keywords: Teaching; Monitoring; Initiation; Education; Academy.

Introdução

A monitoria é uma atividade de apoio pedagógico que tem como objetivo facultar a possibilidade de desenvolvimento de técnicas e habilidades, além de um aprofundamento teórico, que conseqüentemente gera o aperfeiçoamento acadêmico do monitor. A monitoria está prevista na lei nº 5540/68, tal diretriz fixa regras e normas para o funcionamento e organização de instituições de ensino superior e uma delas, descrita em seu Art. 41 remete que devem ser criadas funções de monitor para alunos de curso de graduação (BRASIL, 1968). Porém, mesmo antes de ser regulamentada, a monitoria já era praticada nas instituições brasileiras, pois, o monitor sempre foi compreendido como um estudante inserido em todo processo de ensino-aprendizagem de seus colegas de turma, e ao pé que ensina, aprende (FORGATY; WANG, 1982). Sua atuação dentro e fora da sala de aula na maioria das vezes é extremamente efetiva, tendo em vista que muitas vezes o professor não consegue ter uma proximidade com alguns discentes, e a presença do monitor deixa esse elo mais curto. Nessa lógica, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco (IFPE), mais precisamente o *Campus* Vitória de Santa Antão periodicamente lança editais de monitoria para diversas disciplinas, tanto para o curso de Licenciatura em Química e o Bacharelado em Química (Que são as duas graduações que a instituição oferta). O processo de seleção ocorre de acordo com o regulamento institucional, e após as avaliações o monitor e orientador se reúnem a fim de acordar estratégias e atividades específicas que a disciplina propõe.

Este estudo pretende contribuir para a reflexão sobre a importância de um programa de monitoria para todos os sujeitos envolvidos no processo, dentro da disciplina de Agroecologia num curso de Agronomia tradicionalmente conhecido pela forte influência da monocultura e produção em larga escala. Nessa perspectiva vamos analisar de que maneira a proposta foi aceita pela turma, as dificuldades e potencialidades encontradas e os mecanismos de ajuste que se fazem necessários no processo didático – pedagógico.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL



Material e Métodos

A atividade de monitoria em questão foi executada no período de Outubro de 2016 à Fevereiro de 2017, no *Campus* do IFPE na cidade de Vitória de Santo Antão no curso de Bacharelado em Agronomia, numa turma do IV Período com o quantitativo de 22 alunos na disciplina de Agroecologia. O monitor selecionado via edital, assim como os demais também era estudante de Agronomia, porém estava no VIII período e já havia cursado a disciplina. Agroecologia é obrigatória no curso de Agronomia do *Campus* com uma carga horária total de 66.4 horas.

Durante o período letivo o monitor acompanhou as aulas da professora da disciplina, trazendo contribuições para o momento, além disso, realizou uma oficina sobre manejo ecológico de pragas para a turma e agendava horários extra aula com os alunos para um estudo coletivo e também em momentos pontuais pelos próprios corredores da instituição e aplicativos online de conversação.

Este estudo é do tipo descritivo com abordagem quantitativa. Pós-período de monitoria foi levantado um questionário online com os integrantes da turma, questionário esse que foi baseado no grau de importância com o seguinte questionamento: Qual grau de importância você atribui para monitoria em Agroecologia para sua compreensão do assunto - 1) Não é importante; 2) Pouco importante; 3) Indiferente; 4) é importante; 5) Muito Importante. A população da pesquisa foi de 23 alunos, todos devidamente matriculados na disciplina.

Resultados e Discussão

Os estudantes em tempo hábil responderam aos questionamentos. Os Resultados obtidos no estudo permitem evidenciar algumas contradições e potencialidades em relação à atividade de monitoria. (Gráfico 1)



Grau de importância

■ Não é importante ■ Pouco importante ■ Indiferente ■ Importante ■ Muito importante

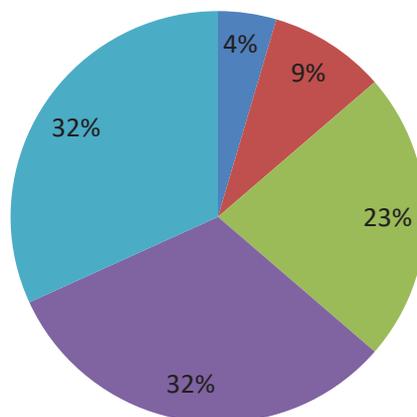


Gráfico 1: Resultado das pesquisas em porcentagem;

Dos estudantes envolvidos no processo, 4% (1 aluno) afirmou que o processo não foi importante para seu processo de compreensão do assunto, 9% (2 alunos) julgaram como pouco importante, 23% (5 alunos) se mostraram indiferentes quanto a prática de monitoria, não souberam dizer o quanto foi importante, 32% (7 alunos) atribuíram o grau de “Importante” e por fim, 32% (7 alunos) definiram a monitoria como muito importante.

Vale ressaltar que se tratam de alunos com idades diferentes, alguns já haviam cursado a disciplina outra vez e não obtiveram os créditos necessários para a aprovação e estavam cursando novamente e alguns já tinham vivência com a área.

As contradições se evidenciam quando analisamos as fichas de frequências dos momentos regulares de monitoria e é notório que 90% dos alunos que julgaram como “Não importante” ou “Pouco importante” não estavam presentes nesses encontros, e posteriormente enfrentaram problemas com notas. Um aspecto positivo notado foi a preocupação de alguns alunos, que suas linhas de pesquisa em projetos sempre foram pautadas na produção através de monocultivo e utilizando-se de produtos químicos sintéticos terem a preocupação de, inclusive em horários não regulares entrarem em contatos para esclarecimento de alguns pontos e demonstraram certo interesse pelo assunto comparecendo e participando mais ativamente das aulas. As pessoas que demonstraram indiferença em relação à atividade não eram assíduos nem com as aulas da própria disciplina e também não participaram de nenhum momento extra aula.



VI CONGRESSO LATINO-AMERICANO
X CONGRESSO BRASILEIRO
V SEMINÁRIO DO DF e ENTORNO
12-15 SETEMBRO 2017
BRASÍLIA- DF, BRASIL

Tema Gerador 4

Educação em Agroecologia



Conclusão

Pode-se verificar, antes de tudo, que a atividade contribuiu para que o monitor avaliasse o seu papel como agente ativo e coparticipativo no processo de ensino e aprendizagem de seus colegas, sendo assim, compreendendo um dos objetivos da monitoria, que é iniciar a docência o aluno-monitor (Sharpley et al. 1983), e tais reflexões que surgem posteriormente as avaliações moldam um profissional mais qualificado e mais consciente das dificuldades que alguns alunos iram enfrentar em compreender a disciplina futuramente em seu ambiente de trabalho.

A atividade de monitoria, pra quem a procura surte um efeito significativo em sua compreensão do assunto abordado, além de estimular uma maior frequência dos alunos e diversas quebras de paradigma. Além disso, pode-se destacar que a monitoria ultrapassa o sentido de um simples acompanhamento, pois possibilita acompanhar sistematicamente o processo de desenvolvimento do aluno através da verificação das dificuldades apresentadas e do planejamento de atividades que possibilitem a melhoria deste aluno na área cognitiva e atitudinal. Soma-se ao Contexto o elo e relação de amizade que se estabelece entre monitores e monitorados, levando-os ao respeito às diferenças individuais e cooperação. A monitoria favorece e intensifica a integração entre o corpo docente e discente, motivando o aluno para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, mesmo considerando que o objetivo máximo da monitoria esteja no ensino.

Agradecimentos

A IFPE pela abertura do Edital que permitiu a vivência ao primeiro autor.

Referências bibliográficas

BRASIL. Lei n. 5540, de 28 de novembro de 1968. Lei da Reforma Universitária. Disponível em: <www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L5540.htm>.

FOGARTY, J. L.; WANG, M. C. An investigation of the cross-age peer tutoring process: some implications for instructional design and motivation. *Elementary School Journal*, University of Chicago, EUA, v. 82, n. 5, p. 451-469, 1982

SHARPLEY, A. M. et al. An examination of the affectiveness of a cross-age tutoring program in Mathematics for elementary school children. *American Education Research Journal*, Queensland Catholic Education Office, Brisbane, Australia, 1983, v. 20, n. 1, p.103-111, 1983.