



Transición Agroecológica en el Occidente de México y la promoción por la Construcción de Conocimiento Agroecológico

The Agroecological Transition in Western Mexico and the promotion for the Construction of Agroecological Knowledge

DE DIOS-HERNÁNDEZ, Dagoberto¹; SEVILLA-GARCÍA, Yolanda Lizeth²; MADERA PACHECO, Jesús Antonio³; MACÍAS MACÍAS, Alejandro⁴

¹ Universidad Autónoma de Nayarit, dagobertodedios@uan.edu.mx; ² Universidad de Guadalajara, lizeth.sevilla@cusur.udg.mx; ³ Universidad Autónoma de Nayarit, jmadera@uan.edu.mx; ⁴ Universidad de Guadalajara, alejandrom@cusur.udg.mx

RELATO DE EXPERIENCIA TÉCNICA

Eje Temático: Construcción de Conocimiento Agroecológico

Resumen: El proyecto Transición agroecológica de la agricultura de pequeña escala en tres regiones agrícolas de México, promueve en los estados de Jalisco y Nayarit, la recuperación y revalorización de conocimientos tradicionales que, al ponerlos a dialogar con conocimientos desde las academias, ofrezcan solución a problemas que viven las comunidades. Con el uso de la Investigación-Acción Participativa Revalorizadora y de Campesin@ a Campesin@, el objetivo ha sido acompañar y documentar el proceso de Construcción de Conocimiento Agroecológico promovido por la transición agroecológica para la reconstrucción del territorio. Espacios de interacción y diálogo han sido las parcelas experimentales y no experimentales, huertos familiares, eventos y talleres comunitarios, donde se han compartido saberes y construido conocimientos en torno del manejo de suelos, conservación de semillas, técnicas de plantación, control de plagas, y el rescate de recetas y de alimentos basados en la producción campesina.

Palabras clave: agroecología; actor@s; campesin@s; interacción; diálogo de saberes.

Contexto

En diferentes territorios del país se percibe, con la anuencia del Estado, por acción u omisión, la presencia y predominio de una agro industrialización de la producción que ha provocado una crisis recurrente en la agricultura de pequeña escala y la concentración de los recursos productivos en pocos actores (Macías, 2013; Madera y De Dios, 2021). Por otro lado, la agricultura se ha convertido en una fuente de contaminación y deterioro ambiental sobre la base de modelos productivistas, de forma que en la región de México denominada como Occidente, donde se localizan los estados de Jalisco y Nayarit, el crecimiento de la agricultura industrializada amenaza la sustentabilidad de los bosques, suelos, mantos freáticos y la propia salud de la población, además del riesgo de la pérdida y desaparición de algunas semillas nativas y cultivos históricamente importantes para la alimentación de las familias.

Sin embargo, el trasfondo más grave es la desestructuración comunitaria de un proceso histórico de construcción del conocimiento contextualizado a partir de una



estructura socio-organizativa, cultural y productiva basada en el Sistema Milpa¹. La industrialización de la agricultura precisó, para su expansión y consolidación, inicialmente de la invisibilidad y negación de las actrices y actores campesin@s, de sus saberes y conocimientos. Después, los distanció y se aprovechó de sus saberes y de su fuerza de trabajo. En ese distanciamiento, algunos de los elementos característicos de la agricultura campesina como la cooperación, el intercambio, el diálogo y sobre todo, la coproducción ser humano-naturaleza, sufrieron de un bloqueo o de limitaciones que se transformaron en separación, en individualización, en la substitución de aprendizajes situados por los de un paquete tecnológico, así como por la subordinación de la naturaleza al servicio del hombre (Imagen 1).

En virtud de lo anterior, el proyecto “Transición agroecológica de la agricultura de pequeña escala en tres regiones agrícolas de México”, financiado por CONAHCyT² en 2021, se ha propuesto como objetivo central:

Promover la transición hacia la agroecología a través de la instalación de unidades de investigación y experimentación en agroecología entre grupos de productores de pequeña escala, huertas de traspatio, huertos agroecológicos escolares, proyectos de economía solidaria, escuelas de saberes rurales y programas de difusión agroecológica, que permitan la producción de alimentos sustentables y saludables, la preservación de cultivos originarios, el fortalecimiento de los vínculos comunitarios y el aprovechamiento de los saberes locales, en un diálogo transdisciplinario con los conocimientos científicos (Proyecto 31960).

A partir de este, se han derivado objetivos específicos que abonan y priorizan acciones enfocadas a la construcción de conocimientos agroecológicos;

Recuperar conocimientos tradicionales que, conjuntados con la ciencia en un diálogo transdisciplinar, pueden dar solución a muchos de los problemas que hoy vive la humanidad; Renovar el trabajo colaborativo y solidario entre los miembros de las comunidades; Fomentar una agricultura que aproveche los conocimientos ancestrales y las innovaciones tecnológicas, acordes con el respeto de la naturaleza (Proyecto 319060).

Así, la contribución de esta experiencia al eje temático sería el compartir y difundir el proceso de construcción de conocimiento agroecológico (interestatal), que aún en dos contextos geográficamente distantes y a contracorriente de problemas e influencias de agentes empresariales externos, ha sido posible la aproximación y articulación de una diversidad de actores y de metodologías desde un enfoque agroecológico, plural y participativo.

¹ Se le conoce así a la integración de los cultivos de maíz, frijol, chile y calabaza, principalmente.

² Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología.

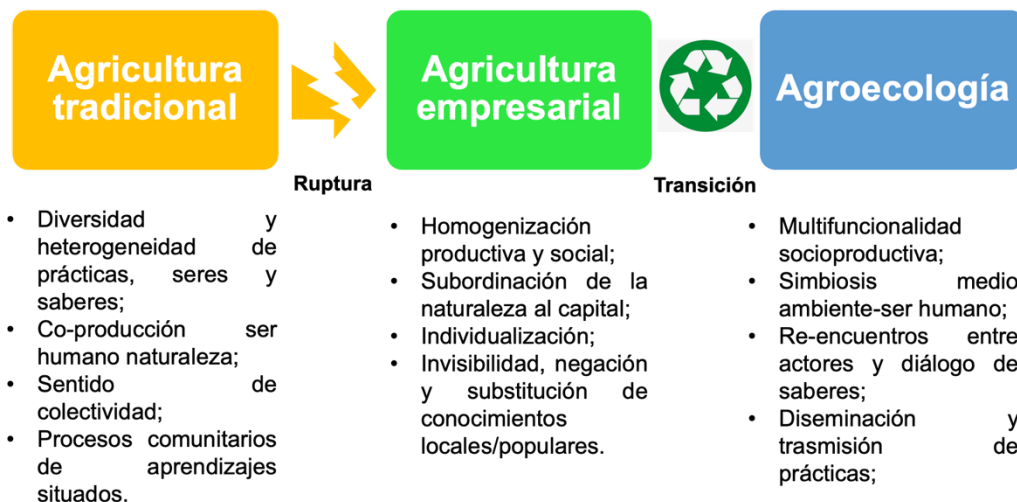


Imagen 1. La desestructuración de la agricultura campesina y la promoción hacia un proceso de construcción de conocimiento
Fuente: Elaboración propia

Descripción de la experiencia

El proyecto emerge para dar continuidad a la colaboración interinstitucional que desde 2009 emprendieron un equipo de académicas y académicos de las universidades de Guadalajara (UdeG), la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) y la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH)³. A partir de la aproximación e interlocución entre academia y campesí@s, se consideró necesaria la creación de grupos de trabajo más amplios que posteriormente darían forma a los Colectivos de Investigación e Incidencia para cada región de estudio. En Jalisco son 23 las personas participantes, mientras que en Nayarit son 35. Quienes los conforman son campesinas, campesinos y otros integrantes de dichas familias, apicultores, autoridades civiles, ejidales y comunitarias, estudiantes y profesorado de los planteles escolares en las zonas de trabajo; profesoras y profesores investigadores de las mismas universidades, investigadoras e investigadores (externos) asociados, estudiantes universitarios y de posgrado, funcionarios gubernamentales, al igual que miembros de organizaciones y colectivos civiles, entre otros (Tabla 1).

³ “Los pequeños productores en la agricultura y la alimentación, la experiencia desde tres regiones agrícolas de México” (2009) y “Estrategias para la seguridad y soberanía alimentaria desde el Pacífico mexicano” (2015).



Tabla 1. Integrantes de los grupos de trabajo por estado en el Occidente de México

Tipo de actor@s por sector	Jalisco	Nayarit
Productor@s campesin@s	8	8
Autoridades locales	-	2
Espacios educativos (Escuela de Saberes Rurales y Planteles escolares)	9	5
Profesorado local	-	3
Academic@s investigador@s	2	5
Profesional@s técnic@s	3	4
Colaborador@s universitarios	1	3
Estudiantes universitari@s	-	5
Total	23	35

Fuente: Elaboración propia.

Así, apoyados en una metodología sensible y acorde a las particularidades y heterogeneidades de cada realidad, se acompaña en este proyecto desde la Investigación-Acción Participativa Revalorizadora (IAP+R) a modo de:

Recrea[r], revaloriza[r] e innova[r] los saberes locales y los conocimientos ancestrales [...] a través del diálogo de saberes entre comunidades [...] locales] con comunidades científicas, tendientes a promover un diálogo intercientífico que parta del respeto de sus respectivos orígenes, historias, valores y visiones de vida, en la perspectiva de encontrar alternativas conjuntas para la sostenibilidad de la vida en el planeta (Delgado Burgoa, 2013: 3005).

En este caso, principalmente, son las y los miembros de las comunidades quienes toman conciencia de su situación y deciden involucrarse directamente en el proceso de investigación e incidencia; es decir, una investigación militante. Aunado a lo anterior, retomando la propuesta de Campesin@ a Campesin@ se ha propiciado los encuentros horizontales, el diálogo abierto y la democratización de los seres y saberes, fundamentalmente entre estos actores en torno de espacios que son propios de sus hábitos y modos de vida, así como en algunos otros de tipo extraparculario o comunitario (Imagen 2).



Imagen 2. Elementos para la re-aproximación y articulación en torno de la Construcción de Conocimiento Agroecológico
Fuente: Elaboración propia

Resultados

El proyecto ha favorecido la construcción de conocimientos agroecológicos entre diferentes actor@s, espacios y temáticas concretas. Entre ellos, es posible enunciar: 1. El intercambio de experiencias entre las comunidades campesinas de Jala (Nayarit) y El Rodeo (Jalisco), mismas que no se circunscriben sólo a lo agronómico/productivo, sino que se ven reflejadas también en lo sociocultural y político-organizativo; 2. El intercambio de semillas y plántas, pero también de saberes y haceres, de modos de concebir el mundo y de cómo se perciben en él; 3. Elementos humanos de articulación, a modo de “bisagra”, entre ambas regiones para constituirse como redes sociales, humanas y tecnológicas, a modo de una herramienta que permite estos acercamientos; y, 4. La reflexión interregional sobre otras formas necesarias de abordar las agroecologías, ahora desde perspectivas intergeneracionales, de género, así como de un sentipensar académico no extractivista de saberes de la comunidad.



Relacionado a lo anterior, los ámbitos de intercambio han sido diversos, toda vez que se tienen tanto en: a) lo personal y lo colectivo; b) Lo académico-disciplinar y lo comunitario-campesino. En este mismo sentido, los espacios de diálogo se diversifican, enriquecen y fortalecen. Por otro lado, las metodologías participativas nos han permitido acompañar y ser partícipes de un proceso de transición agroecológica que nos ha llevado a reflexiones que necesariamente deben retomarse desde la horizontalidad, es decir, no exclusivamente en espacios académicos: no dentro del aula; sino allá, en la parcela, en el huerto, con todas y todos los actores sociales, tanto de la ruralidad, como de la academia. Estas reflexiones han puesto de manifiesto el hecho de que la academia construye conocimiento y objetivos para cimentar proyectos, pero en las comunidades se construyen transitaros y raíces profundas que sostienen en realidad la viabilidad de cada objetivo que repensamos y no senti-pensamos en las universidades. Todo ello, nos ha llevado a repensar colectivamente en ambos estados del Occidente de México: ¿Qué hace que se transite a la agroecología en territorios con otras historias productivas y alimentarias? ¿Qué hace que las reflexiones y el diálogo perdure en/para las comunidades aún después del trabajo de acompañamiento de las y los actores sociales que dinamizan el proceso desde la Universidad? ¿Cómo se transforma este diálogo? ¿Cómo se va compaginando con el rescate de saberes ancestrales que después se teje en la comunidad?

Coincidamos que el acompañamiento desde la investigación e incidencia de estas comunidades nos permite tejer cuestionamientos más que respuestas fijas. El transitar agroecológico de cada compañera y compañero de la comunidad no es lineal. Cada una, cada uno dialoga con la agroecología a partir de sus propias historias de vida, a partir del vínculo que tienen con la madre tierra, con el bosque, con la montaña, con la alimentación. Hay historias tan profundas como el *Teocintle*, y hay otras historias tan vinculadas a la revolución verde con la dependencia de insumos externos, que juntas se teje un diálogo para buscar otros caminos qué andar.

Agradecimientos

Proyectos: A1-S-17116 Ciencia Básica-CONAHCyT y 307352 PRONACES-Fordecyt.

Referências bibliográficas

DELGADO, Freddy. La transdisciplinariedad y la investigación participativa revalorizadora en una perspectiva de diálogo de saberes e intercultural. In: SIMPOSIO INTERNACIONAL, XII Y CONGRESO NACIONAL DE AGRICULTURA SOSTENIBLE, VII. 2013, Puebla, Puebla. **Memorias del Congreso**. Puebla, Puebla. Sociedad Mexicana de Agricultura Sostenible, A. C., vol IX (pp. 2999-3018). 2013.



MACIAS MACIAS, Alejandro. Pequeños agricultores y nueva ruralidad en el occidente de México. **Cuadernos de Desarrollo Rural**, [S. l.], v. 10, n. 71, 2013. DOI: 10.11144/Javeriana.cdr10-71.panr.

MADERA PACHECO, Jesús; HERNÁNDEZ, Dagoberto. La producción campesina de alimentos en contextos de disputa por los recursos en los municipios de Jala y Santiago Ixcuintla, Nayarit, México. **EntreDiversidades**, v. 8, n. 1(16), p. 119-140, 30 jan. 2021.